

**MANAGEMENT ANALYSIS OF THE BIO-TOURISM MODEL APPLIED TO  
THE ENVIROMENTAL INTERPRETATION CENTER AND BIODIVERSITY  
MANAGEMENT “SUMAK ALLPA” ON THE YASUNI BIOSPHERE RESERVE**

**ANALISIS DEL MODELO DE GESTION BIOTURÍSTICA APLICADO AL  
CENTRO DE EDUCACION AMBIENTAL Y MANEJO DE BIODIVERSIDAD  
“SUMAK ALLPA” EN LA RESERVA DE BIOSFERA YASUNI**

**Autores**

Ing. Vicente Xavier Novillo Orozco MBA

Universidad Central del Ecuador, [viventenovillo@hotmail.com](mailto:viventenovillo@hotmail.com),

Valeria Andreina Vargas Ramírez

Licenciada en Turismo histórico Cultural, Fundación Sumak Allpa,

[valeryvargas31@gmail.com](mailto:valeryvargas31@gmail.com)

Lcda. Leslie Hanny Mancheno Jara MSc.

Instituto Superior Tecnológico Honorable Consejo Provincial de Pichincha

[hmancheno@tecnologicopichincha.edu.ec@gmail.com](mailto:hmancheno@tecnologicopichincha.edu.ec@gmail.com)

**Resumen**

Ecuador es uno de los países con mayor diversidad de flora y fauna en el mundo con relación a su limitada extensión. Las entidades gubernamentales (Ministerio del Ambiente) y no gubernamentales (centros de rescate) han sumado esfuerzos en el manejo del tráfico de especies, de manera concisa en áreas con altos índices de biodiversidad, como es el corredor biológico de la Reserva de Biosfera Yasuní. El manejo de un centro de rescate requiere el apoyo económico, administrativo y gestión, mismo que no recibe por parte de organismos estatales sino de actividades turísticas realizadas en sus instalaciones. Al Centro de Rescate “Sumak Allpa” se aplica un modelo de gestión que permite su manejo eficiente, constituyendo así una alternativa para su permanencia. La metodología aplicada fue un diagnostico situacional que determina el estado actual del centro de rescate, conjuntamente se evaluó la infraestructura del lugar y el manejo conjunto de la operadora de turismo “Sumak Allpa” Cia. Ltda. Como uno de los resultados más relevantes se encuentra que el manejo de gestión bio-turística, compuesto por el centro de rescate y la operadora de turismo lleva a la permanencia por más de 10 exitosos años. Concluyendo así que el buen manejo de actividades turísticas ligado a

buenas prácticas de rehabilitación hace posible que el modelo de gestión sea aplicado satisfactoriamente.

## **Abstract**

Ecuador is one of the countries with the greatest diversity of flora and fauna around the world in relation to its limited territory. Government institutions (Ministry of the Environment) and non-governmental entities (rescue centers) have joined forces in the management of wildlife trafficking, concisely in areas with high biodiversity rates, such as the biological corridor of the Yasuní Biosphere Reserve. The management of a rescue center requires economic, administrative and management support, which it is not coming from public agencies but from tourist activities carried out on its premises. For the Rescue Center "Sumak Allpa" is applied a management model that allows efficient management, constituting an alternative for its permanence. The applied methodology was a situational diagnosis that determines the current state of the rescue center, together the infrastructure of the place and the joint management of the tourism operator "Sumak Allpa" LC. As one of the most relevant results is that the management of bio-tourism, composed of the rescue center and the tourism operator leads to the stay for more than 10 successful years. Concluding that the good management of tourist activities linked to good rehabilitation practices makes it possible for the management model to be successfully applied.

**Descriptores:** modelo de gestión, bioturismo, Sumak Allpa, desarrollo, primates, centro de rescate

**Keywords:** management model, bioturismo, Sumak Allpa, development, primates, rescue center

## **Introducción**

El Centro de Rescate y Manejo de Biodiversidad “Sumak Allpa” trabaja desde el 2006 como un refugio para primates víctimas del tráfico de vida silvestre. El área que corresponde a la Reserva de Biosfera Yasuní guarda 2.7 millones de hectáreas de bosques amazónicos (Gráfico 1), un ecosistema con los índices más altos de biodiversidad a nivel mundial. Esta gran diversidad ha motivado al comercio ilegal de especies

correspondientes a flora y fauna (Vargas H. , 2019). Ubicado en el río Napo, en la cercanía de uno de los mercados que produce anualmente hasta 15000 kg de carne de monte según informes (Ministerio del Ambiente Ecuador, 2018). Esto datos alarmantes son una de las premisas y objetivos que tienen los centros de rescate. La protección de las especies y los ecosistemas que los albergan se ha convertido en un asunto de importancia mundial. Ecuador posee 56 reservas naturales, que corresponde al 20% de su territorio, garantizando la cobertura de los ecosistemas más importantes (Ministerio del Ambiente, 2015). Yasuní es el área terrestre con mayor extensión. Su diversidad la convierte en los lugares a visitar durante la estancia en Ecuador, como lo define Valls y otros autores, es imprescindible que el destino oferte centralidad, que sea un sitio de visita obligatoria, aplicando la capacidad de carga pertinente (Valls, Bustamante, Guzmán, & Vila, 2004)

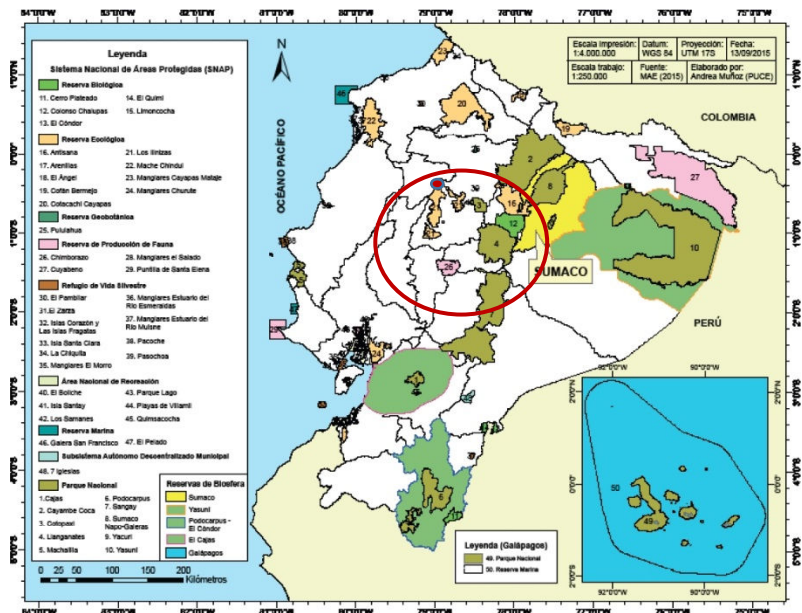


Figura 1 Título: Áreas protegidas del Ecuador

Autor: (Muñoz, 2017)

Los ecosistemas garantizan servicios como: bienes culturales, de regulación y provisión, siendo todos de gran valor para el uso del ser humano (Marcos, 2012). La fauna silvestre es de vital importancia, son grandes dispersores de semillas y polinizadores, función primordial en la ecología amazónica

La vigente constitución del Ecuador es la primera en el mundo de garantizar los derechos de la naturaleza. Además, se compromete al incentivo a personas naturales y jurídicas, y

a colectivos que se dediquen a la conservación (Asamblea Constituyente, 2008). Los centros de rescate han realizado alianzas con ONG's que han financiado a sus proyectos, pero este no es un indicativo de que los proyectos sobrevive al terminó del patrocinio. El propósito principal del estudio es determinar si a través de la aplicación del modelo de gestión de manera conjunta con la empresa de turismo Sumak Allpa, el centro de rescate puede asegurar su permanencia con resultados óptimos en rehabilitación de especies silvestres sin alteración por las actividades turísticas (Vargas H. , 2019). La literatura que soporta esta investigación por Muñoz Andrea, *Percepciones de la gestión del turismo en dos reservas de biosfera ecuatorianas: Galápagos y Sumaco*, abarca la gestión del turismo en áreas protegidas del Ecuador desde una perspectiva sostenible. Acerca del modelo de gestión en sitios patrimoniales según UNESCO, herramienta imprescindible para los gestores del patrimonio, potenciando la industria turística mientras se asegura de la conservación. Gestión de Destinos turísticos de Sostenibles por Josep-Francesc Valls que habla acerca de las bases teóricas del manejo del turismo. Por último, los artículos de Vargas Héctor para IPPL, *Primates en Ecuador: Amenazas y Retos*; y *Triunfo en Sumak Allpa: La tierra sin mal*, que detallan los logros alcanzados por el proyecto

## **Metodología**

El diagnóstico de situación actual se lleva a cabo a través de el método de observación participante, es decir, se viaja con los grupos organizados y los investigadores forman parte de los visitantes. Se analiza el manejo de los visitantes, así como la logística para los viajes y el comportamiento del guía al estar en contacto con fauna silvestre. Además, el método cuantitativo se basa en la información recogida por el proyecto. La parte cualitativa de la investigación reúne entrevistas a actores clave para el desarrollo del proyecto como su director y miembros del área protegida (Muñoz, 2017).

Según Valls, al conceptualizar un destino es importante analizar la estructura interna y todos sus componentes, estableciendo los vectores que han permitido el desarrollo (Valls, Bustamante, Guzmán, & Vila, 2004).

Un agente esencial en el éxito de un producto bio-turístico reside en el manejo sostenible de los recursos naturales que posee el destino y el valor que presenta para el sector del turismo. Por ejemplo, acceso a la información, imagen, accesibilidad, servicios que

presta, equipos, logística, objetivos de rentabilidad, compromiso de conservación y participación (Nuñez, 2004).

Los factores claves de éxito de los productos ecoturísticos parten de la adecuación sostenible de los recursos naturales del destino y su puesta en valor para el turismo (Valls, Bustamante, Guzmán, & Vila, 2004). Ello depende, especialmente, de la accesibilidad, la información, la imagen, los servicios y equipamientos, los principios y objetivos de rentabilidad y conservación de los recursos y la participación de la comunidad.

### **Autofinanciamiento**

Como factor de éxito, la creación de la operadora de turismo Sumak Allpa, permite que los ingresos por visitas al centro sean un aporte significativo para el mantenimiento del sitio (Valls, Bustamante, Guzmán, & Vila, 2004). Este método se desarrolla de manera efectiva en este caso de estudio, los factores geográficos, naturales, políticos e incluso económicos juegan un papel importante, no necesariamente tendrá el mismo resultado al aplicarse

### **Análisis de impacto y perturbaciones que genera la visita de turistas.**

La actividad turística es conocida como la industria sin chimenea, este término extendido a nivel mundial presenta al turismo como un factor que no genera impactos, ya sean, ambientales o culturales, como lo define Pedersen en un análisis de los efectos del número de turistas, capacidad de carga, actividades vinculadas, como la fotografía. Como lo recomienda, ser analizado de manera individual (Pedersen, 2005). La definición de áreas de senderos y áreas con acceso restringido son determinantes para asegurar

### **Marca**

La creación de su propia marca, a base de un fruto amazónico, el *pungara* (Moraceae) indispensable para la alimentación de los monos que habitan en la isla. El sello a partir de la marca de la fruta es el emblema de Sumak Allpa, tanto como en fundación como empresa. La impresión del logo en camisetas permite que los turistas adquieran como un souvenir que aporta a la conservación.

### **Formación de alianzas estratégicas**

## Liga Internacional de Protección de Primates-IPPL

Es una organización que trabaja en pro de la conservación de primates, en Asia principalmente, en América, son 3 los proyectos que apoya, Sumak Allpa es uno de ellos. IPPL ha sido uno de los benefactores económicos de la fundación, su aporte es importante y de gran valor. Sin embargo, el modelo de gestión no está basado en la subvención de esta entidad sino en la actividad turística

## Universidad de San Francisco

Una de las instituciones que apoya a Sumak Allpa con asesoramiento es el Fondo Tueri, ha facilitado el manejo de las especies correspondiente a dietas, comportamiento, rehabilitación y manejo.

## Ministerio del Ambiente

Entidad gubernamental encargada de la administración de recursos para la conservación, al igual que el manejo de áreas protegidas y su intervención.

## SIT

Un programa de voluntariado aplicado a universidades con Carreras relacionadas a las ciencias biológicas, que aporta con voluntarios que realizan estudios a primates, aves, reptiles, insectos, peces, y ecosistemas.

### **Manejo de información**

La fundación y la operadora lleva un sistema de manejo de información, una base de datos que le permite tener acceso a visitantes, censo de los primates e ingresos. Lo que facilita el análisis de sus resultados.

### **Manejo de especies**

El centro de Rescate Sumak Allpa, maneja 7 especies de primates, que habitan en las 115 hectáreas que componen la isla (Vargas H. G., 2017). Con un 70 de bosque primario, un ecosistema de varzea y 30% de bosque secundario en proceso de regeneración. Los

primates están compuestos por especímenes amenazados, ya sea por el consumo de su carne y/o tráfico de vida silvestre.

Los primates viven bajo la filosofía de libertad, desarrollo y libre reproducción. Interactúan socialmente y forman tropas que aseguran su permanencia, sin la intervención humana. Su dieta se basa en forrajeo (consumo de hojas tiernas), frutas de temporada, savia e insectos que encuentran en la isla. Factores que los hace independientes.

### Análisis y Resultados

PRIMATES DE SUMAK ALLPA			
NOMBRE COMÚN	NOMBRE CIENTÍFICO	HISTORIA NATURAL	AMENAZAS
<b>Mono de bolsillo</b>	<i>Callitrix pygmaea</i>	Reproducción 2 crías/año	Apéndice II de CITES, Rango II (Vulnerable)
<b>Chichico negro</b>	<i>Saguinus graellsii</i>	Reproducción 1 cría /año	Apéndice II de CITES, Rango IV (Vulnerable)
<b>Mono ardilla</b>	<i>Saimiri sciureus</i>	Reproducción 1 cría /1-2años	Apéndice II de CITES, Rango I (Casi amenazada)
<b>Mono nocturno</b>	<i>Aotus vociferans</i>	Reproducción 1 cría /1-2 años	Apéndice II de CITES, Rango I (Casi amenazada)
<b>Mono capuchino</b>	<i>Cebus albifrons</i>	Reproducción 1 cría	Apéndice II de CITES, Rango I (Casi amenazada)
<b>Mono volador</b>	<i>Pithecia monachus</i>	Reproducción 1 cría	Apéndice II de CITES, Rango II (En peligro)
<b>Chorongo</b>	<i>Lagothrix poeppigii</i>	Reproducción 1 cría/2-3 años	Apéndice II de CITES, Rango II (Vulnerable)

### Grafico 1: Primates de Sumak Allpa

Entre el 2006 y 2009, 11 Monos Ardillas fueron liberados en la isla, se adaptaron de forma satisfactoria, formando tropas y reproduciéndose desde entonces. Para el 2014 el censo realizado arrojó que 58 individuos en 4 diferentes tropas habitaban la isla.

Entre el 2018 y 2019, una pareja reproductiva de Mono de Bolsillo tuvo 7 crías aportando a la biología de este primate como no existe precedente, los resultados serán publicados el siguiente año

Desde el 2018 los chorongos inician su etapa reproductiva, una sorpresa para Sumak Allpa, los primeros bebés nacen a inicios de ese año. En la elaboración de esta investigación 2 crías nacieron, el centro de rescate cuenta con 5 crías de chorongos en menos de 2 años. Una de las hembras inicia su etapa reproductiva a los 10 años.

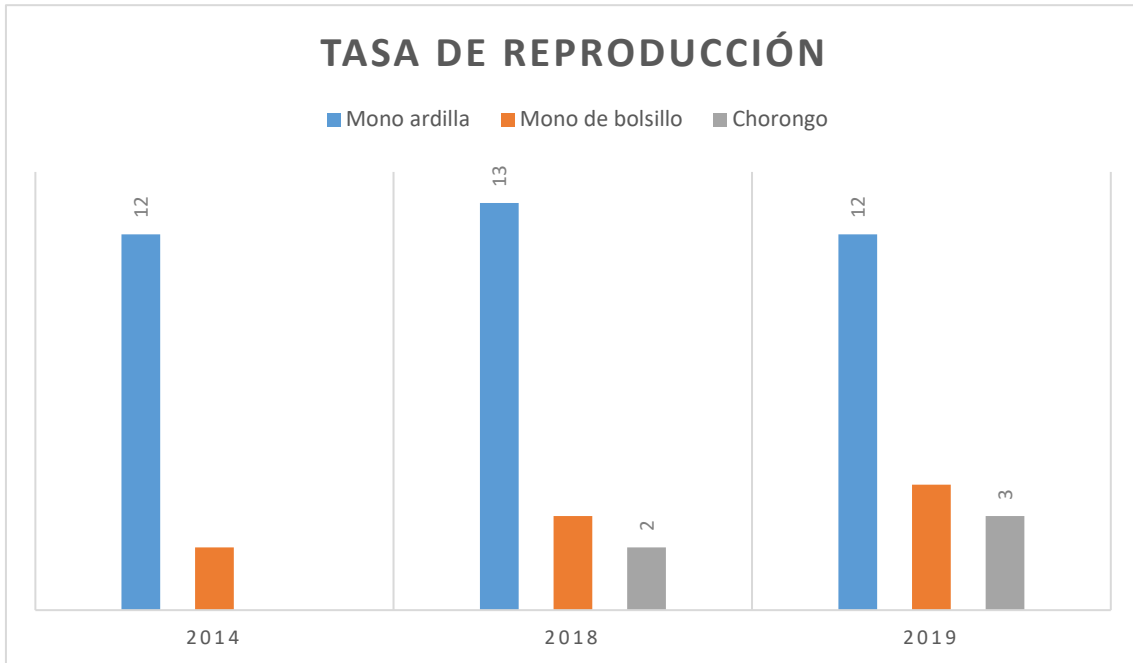


Gráfico 3: Nacimientos en Sumak Allpa

En Ecuador, la mayoría de centros de rescate no completan la fase final de sus objetivos, la traslocación, reinserción exitosa, esto es algo que Sumak Allpa la ha convertido en su filosofía, ambientando el sitio perfecto para alimentación, reproducción y habitat pre-liberación (Sumak Allpa Foundation, 2012).





Gráfico 2: Visitas nacionales y extranjeras a Sumak Allpa

Los registros de visitas hacia el Centro de Interpretación y Manejo de Biodiversidad Sumak Allpa consta de dos tipos de audiencia: nacionales y extranjeros. Como se muestra en los gráficos, el porcentaje de visitantes ecuatorianos es reducido. Los países de mayor frecuencia son: Estados Unidos, Francia, Alemania y Reino Unido (Nuñez, 2004). En este cuadro se presenta la visita logística de los estudiantes del programa SIT.

Los resultados a base del análisis (muestra) ofrecen esperanza para los centros de rescate, el usar el hábitat natural sin jaulas (modelo tradicional) permite garantizar un ambiente saludable que es extremadamente exitoso.

## Conclusiones

- Una de las limitaciones más grandes que enfrentan los centros de rescate, no solamente en Ecuador, sino en el mundo, es el financiamiento. Siendo este uno de los pilares más fuertes, la falta de apoyo por parte de organismos gubernamentales ha sido uno de los factores del fracaso de la mayoría de los centros de rescate.
- Las actividades turísticas y los centros de rescate y rehabilitación son viables bajo la aplicación correcta de un modelo de gestión que vele por la conservación de la biodiversidad y el turismo. Contrario a otros casos de estudio que presentan un

panorama adverso al impedir los objetivos del centro de un centro de rescate, la reinscripción de las especies.

- El nacimiento de chorongos en el proyecto fueron un indicador que la especie no sufre la clase de impacto por parte de la visita de turistas, hipótesis que se refutó con los nacimientos.
- El modelo de gestión de Sumak Allpa permite el aporte a la biología de este primate, a los 10 años inicia la madurez sexual, dato que es motivo de controversia entre biólogos.
- Sumak Allpa, seguramente no es el pionero en el mundo en aplicar una metodología similar, pero si en Ecuador, con una tasa de reproducción muy alta en especies de primates amenazados según el CITES.
- Se espera que esta investigación sea inspiración para futuro y evoque el análisis de este campo: el modelo de gestión aplicado al bioturismo. Tomando en cuenta que la delgada línea entre el éxito y fracaso de un proyecto reside en el manejo de metodologías y herramientas aplicadas.

### **Agradecimientos**

Gratitud a todos aquellos involucrados en el proyecto de investigación, sin ellos no habría de ser posible. Se agradece el apoyo de la Fundación Sumak Allpa y su staff por facilitar la logística durante la investigación. Al Ministerio del Ambiente, sede Parque Nacional Yasuní por la información otorgada. Finalmente, a Héctor Vargas, director de la fundación y gerente de la empresa Sumak Allpa, por su tenaz asesoramiento y a Martina Wagner, bióloga, miembro del staff de la Fundación Sumak Allpa.

## Referencias

- “Constitución de la República del Ecuador”, Registro Oficial 449 de 20 de octubre de 2008.
- Marcos, A. (2012). ¿Por qué es buena la biodiversidad? Una visión humanista del valor de la biodiversidad [*Why the biodiversity is good? A holistic vision of the worth of the biodiversity*]. *Revista Colombiana de Bioética*, 7(2), 45-56. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1892/189225524004.pdf>
- Ministerio del Ambiente. (2015). *Qué es el SNAP: Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Ecuador* [*What is the PANS: Protected Areas National System*]. Obtenido de Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Ecuador - SNAP : <http://areasprotegidas.ambiente.gob.ec/es/info-snap>
- Ministerio del Ambiente Ecuador. (2018). *MAE-Desarrollo de Enfoques de Manejo de Paisajes en el Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Ecuador para mejorar la Conservación de la Vida Silvestre en Peligro de Extinción Mundial* [*Development of the management of the PANS's approach to improve the endangered wildlife conservation*]. MAE-Ecuador, Dirección Nacional de Biodiversidad, Quito. Obtenido de <http://www.ambiente.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/06/PAISAJES-MAYO-2018.pdf>
- Muñoz, A. (2017). Percepciones de la gestión del turismo en dos reservas de biosfera ecuatorianas: Galápagos y Sumaco [*Apprehension of the tourism management in two ecuadorian biosphere reserves: Galapagos & Sumaco*]. *Scielo*(93). Obtenido de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-46112017000200008](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-46112017000200008)
- Núñez, R. (2004). *Gestión del turismo en sitios patrimoniales* [*Tourism management of heritage sites*]. La Habana: Oficina Regional de Cultura para América. Obtenido de [http://www.lacult.unesco.org/docc/modulo2\\_CCBP\\_es.pdf](http://www.lacult.unesco.org/docc/modulo2_CCBP_es.pdf)

- Pedersen, A. (2005). *Gestión del turismo en sitios del Patrimonio Mundial: Manual práctico para administradores de sitios del Patrimonio Mundial*[Tourism management of heritage sites. Handy manual for heritage sites managers]. Francia: Centro del Patrimonio Mundial de la Unesco. Obtenido de [https://whc.unesco.org/documents/publi\\_wh\\_papers\\_01\\_es.pdf](https://whc.unesco.org/documents/publi_wh_papers_01_es.pdf)
- Sumak Allpa Foundation. (2012). *Sumak Allpa: Main Project*. Obtenido de Endangered Monkeys: <http://sumakallpa.org/index.php/main-project>
- Valls, J.-F., Bustamante, X., Guzmán, F., & Vila, M. (2004). *Gestión de destinos turísticos sostenibles*[Tourism management of maintainable destination]. España: Ediciones Gestión 2000.
- Vargas, H. (2019). Primates in Ecuador: Threats and Conservation Challenges. (S. McGreal, Ed.) *IPPL News*, 46(1), 11-13. Obtenido de <https://www.ippl.org/gibbon/wp-content/uploads/2019/03/March-2019-newsletter.pdf>
- Vargas, H. G. (2017). Success in Sumak Allpa: The Land of No Pain. (S. McGreal, Ed.) *IPPL News*, 44(2), 3-4. Obtenido de [https://www.ippl.org/newsletter/2010s/IPPL\\_August2017.pdf#page=3](https://www.ippl.org/newsletter/2010s/IPPL_August2017.pdf#page=3)
- “Constitución de la República del Ecuador”, Registro Oficial 449 de 20 de octubre de 2008.